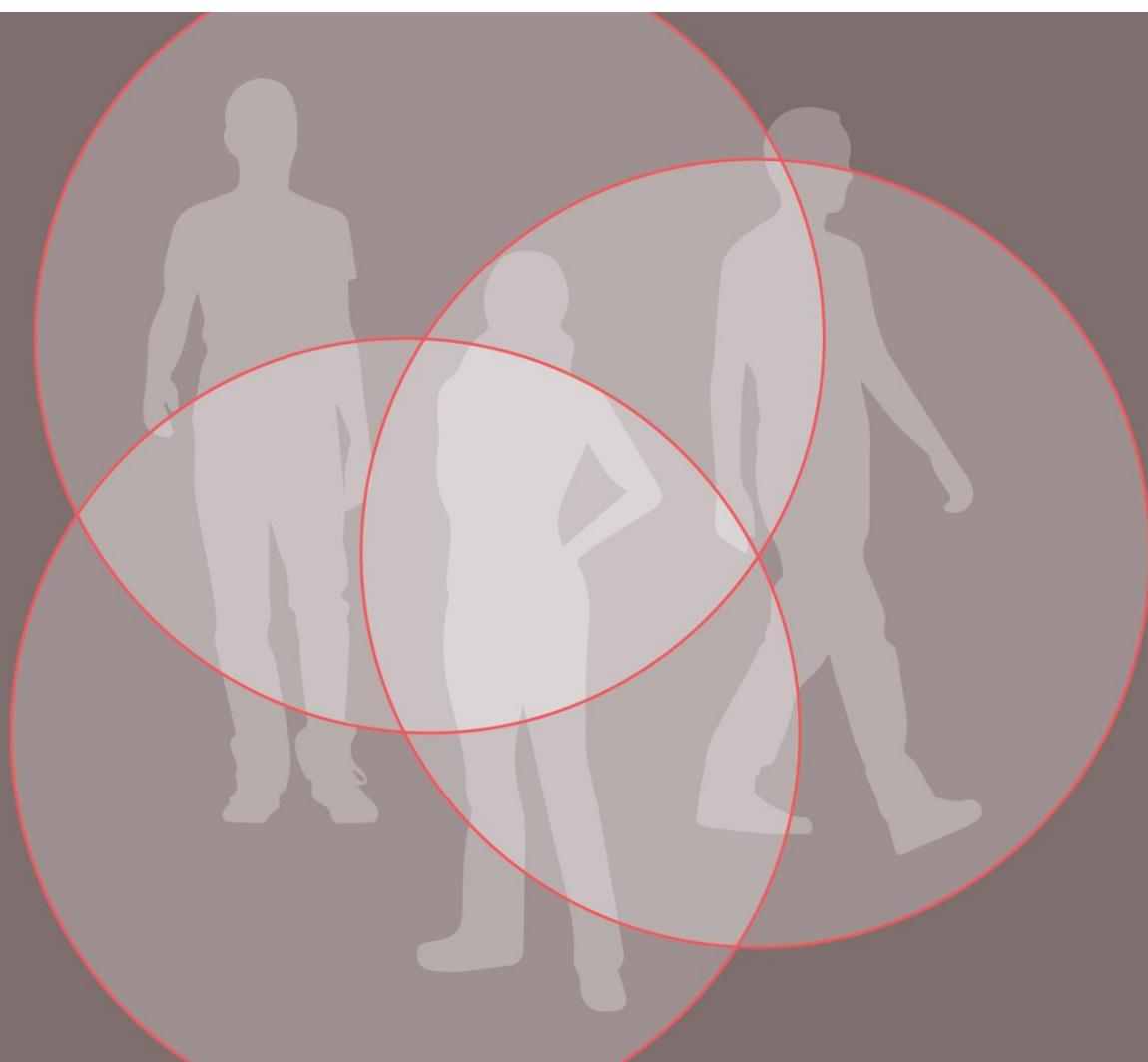


# APPENDIX - KRYDSTABELLER

Appendiks til rapport om tilfredshed blandt brugere af Forskningservice  
2020



SocialRespons 

For Det Koordinerende Organ for Registerforskning, oktober 2020

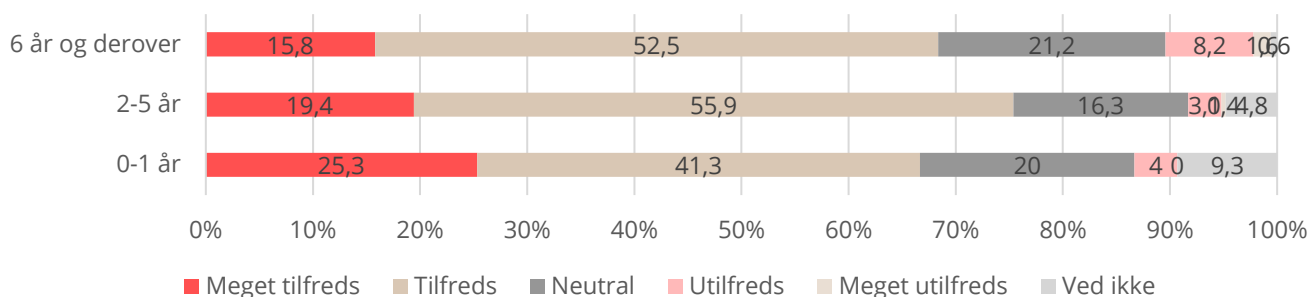
## Indholdsfortegnelse

Anciennitet som registerbruger (1.6) * generel tilfredshed (2.1).....	2
Anciennitet som registerbruger (1.6) * rettidighed (3.1).....	3
Anciennitet som registerbruger (1.6) * kvalitet (4.1).....	4
Datamanager (1.4) * generel tilfredshed (2.1).....	5
Datamanager (1.4) * sagsbehandlingstid (2.3) .....	6
Datamanager (1.4) * data inden for rimeligt tidsrum (3.1).....	7
Datamanager (1.4) * kvalitet (4.1) .....	8
Datamanager (1.4) * velfungerende samarbejde (1.9).....	9
Hovedområde (1.7) * generel tilfredshed (2.1).....	10

## ANCIENNITET SOM REGISTERBRUGER (1.6) \* GENEREL TILFREDSHED (2.1)

			Hvor tilfreds er du alt i alt med den service, Forskningservice leverer?						Total
			Meget tilfreds	Tilfreds	Neutral	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke	
Kategoriseret anciennitet arbejdet med registerdata	0-1 år	Count	19	31	15	3	0	7	75
		% within Kategoriseret anciennitet	25.3%	41.3%	20.0%	4.0%	.0%	9.3%	100.0%
	2-5 år	Count	44	127	37	7	1	11	227
		% within Kategoriseret anciennitet	19.4%	55.9%	16.3%	3.1%	.4%	4.8%	100.0%
6 år og derover	Count	50	166	67	26	5	2	316	
	% within Kategoriseret anciennitet	15.8%	52.5%	21.2%	8.2%	1.6%	.6%	100.0%	
Ved ikke	Count	15	35	13	3	1	3	70	
	% within Kategoriseret anciennitet	21.4%	50.0%	18.6%	4.3%	1.4%	4.3%	100.0%	
Total	Count	128	359	132	39	7	23	688	
	% within Kategoriseret anciennitet	18.6%	52.2%	19.2%	5.7%	1.0%	3.3%	100.0%	

Anciennitet som registerbruger \* Generel tilfredshed. Pct. (N = 688)



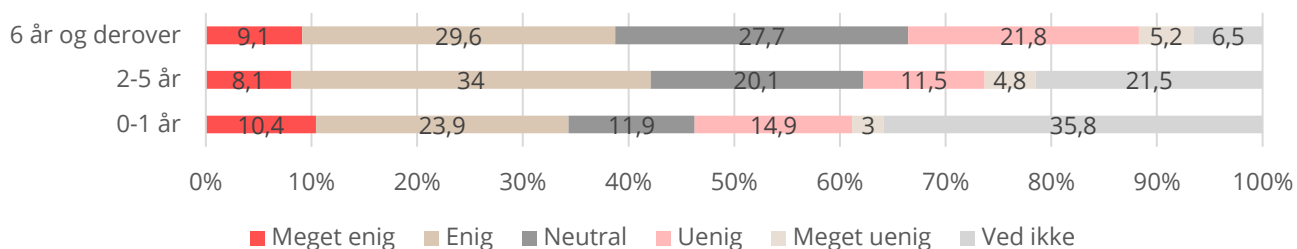
I 2017 var tilfredsheden med den service, Forskningservice leverer, temmelig lig hinanden på tværs af de tre anciennitetsgrupper. Dog skilte gruppen med lavest anciennitet sig ud ved, at en lidt mindre andel udtrykte tilfredshed, ligesom en større andel i gruppen havde besvaret med 'ikke relevant', hvilket formodentligt hang sammen med det endnu lave erfaringsniveau. Forskellen mellem grupperne var signifikant.

Også i dette års undersøgelse er forskellen mellem anciennitetsgrupperne signifikant. I gruppen med mellem 2-5 års anciennitet findes den højeste andel af tilfredse eller meget tilfredse, men ses der alene på andelen af meget tilfredse, er det gruppen med lavest anciennitet, der er mest tilbøjelig til at svare dette. Gruppen med højest anciennitet har den laveste andel af meget tilfredse.

## ANCIENNITET SOM REGISTERBRUGER (1.6) \* RETTIDIGHED (3.1)

			Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Forskningsservice leverer generelt dataudtræk indenfor et rimeligt tidsrum						Total
			Meget enig	Enig	Neutral	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	
Kategoriseret anciennitet arbejdet med registerdata	0-1 år	Count	7	16	8	10	2	24	67
		% within Kategoriseret anciennitet	10.4%	23.9%	11.9%	14.9%	3.0%	35.8%	100.0%
	2-5 år	Count	17	71	42	24	10	45	209
		% within Kategoriseret anciennitet	8.1%	34.0%	20.1%	11.5%	4.8%	21.5%	100.0%
6 år og derover	Count	28	91	85	67	16	20	307	
	% within Kategoriseret anciennitet	9.1%	29.6%	27.7%	21.8%	5.2%	6.5%	100.0%	
Ved ikke	Count	3	17	17	8	1	21	67	
	% within Kategoriseret anciennitet	4.5%	25.4%	25.4%	11.9%	1.5%	31.3%	100.0%	
Total	Count	55	195	152	109	29	110	650	
	% within Kategoriseret anciennitet	8.5%	30.0%	23.4%	16.8%	4.5%	16.9%	100.0%	

Anciennitet som registerbruger \* Rettidighed. Pct. (N = 650)



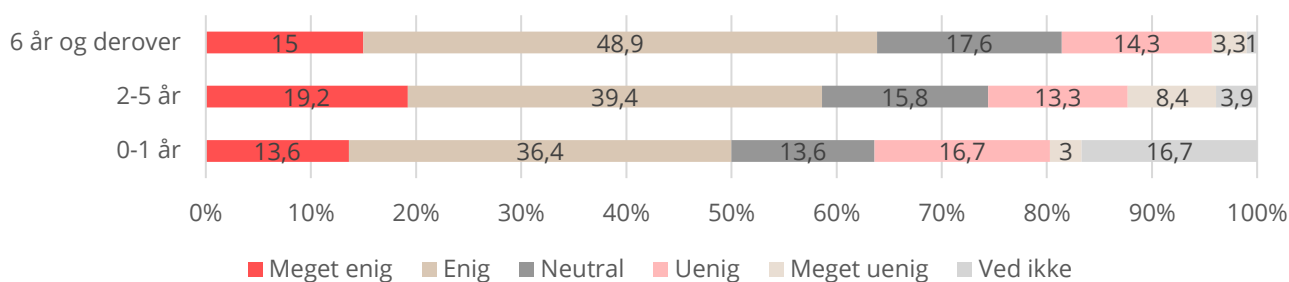
I 2017 var der signifikant forskel på de tre anciennitetsgrupper, hvad angik deres vurderinger af, om Forskningsservice leverer dataudtræk indenfor et rimeligt tidsrum. Det var i gruppen med højest anciennitet, at den største andel af både enige og uenige respondenter fandtes.

Også i dette års undersøgelse er der signifikant forskel mellem de tre grupper. Det er i midtergruppen med 2-5 års anciennitet, at flest erklærer sig enige eller meget i, at data leveres indenfor et rimeligt tidsrum, mens det er i gruppen med højest anciennitet, at flest erklærer sig uenige eller meget uenige heri.

## ANCIENNITET SOM REGISTERBRUGER (1.6) \* KVALITET (4.1)

			Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Kvaliteten af dokumentationen af Danmarks Statistiks registre er meget høj						Total
			Meget enig	Enig	Neutral	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	
Kategoriseret anciennitet arbejdet med registerdata	0-1 år	Count	9	24	9	11	2	11	66
		% within Kategoriseret anciennitet	13.6%	36.4%	13.6%	16.7%	3.0%	16.7%	100.0%
	2-5 år	Count	39	80	32	27	17	8	203
		% within Kategoriseret anciennitet	19.2%	39.4%	15.8%	13.3%	8.4%	3.9%	100.0%
	6 år og derover	Count	46	150	54	44	10	3	307
		% within Kategoriseret anciennitet	15.0%	48.9%	17.6%	14.3%	3.3%	1.0%	100.0%
	Ved ikke	Count	8	28	12	9	1	8	66
		% within Kategoriseret anciennitet	12.1%	42.4%	18.2%	13.6%	1.5%	12.1%	100.0%
Total		Count	102	282	107	91	30	30	642
		% within Kategoriseret anciennitet	15.9%	43.9%	16.7%	14.2%	4.7%	4.7%	100.0%

Anciennitet som registerbruger \* Kvalitet. Pct. (N = 642)



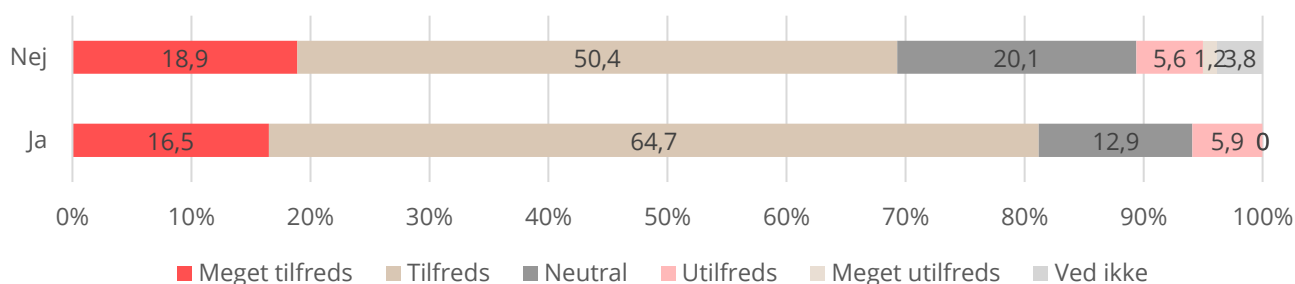
I 2017 var der signifikant forskel på anciennitetsgrupperne i forhold til, hvordan de oplevede kvaliteten af dokumentationen af Danmarks Statistiks registre. Grupperne med lavest og højst anciennitet lignede hinanden i forhold til, hvor store andele, der erklærede sig enige i, at kvaliteten var høj, mens det var i gruppen med højst anciennitet, at der var flest, der erklærede sig enige eller meget uenige i dette.

I dette års undersøgelse er forskellen mellem anciennitetsgrupperne også signifikant. Andelen af respondenter, som samlet set er enige eller meget enige i at kvaliteten af dokumentationen er høj, stiger i takt med ancienniteten. Således er det i gruppen med 6 års anciennitet og derover, at den største andel er positive omkring kvaliteten af dokumentationen.

## DATAMANAGER (1.4) \* GENEREL TILFREDSHED (2.1)

			Hvor tilfreds er du alt i alt med den service, Forskningservice leverer?					Total	
			Meget tilfreds	Tilfreds	Neutral	Utilfreds	Meget utilfreds		Ved ikke
Er du datamanager for en projektdatabase?	Ja	Count	14	55	11	5	0	0	85
		% within Er du datamanager for en projektdatabase?	16.5%	64.7%	12.9%	5.9%	.0%	.0%	100.0%
	Nej	Count	114	304	121	34	7	23	603
		% within Er du datamanager for en projektdatabase?	18.9%	50.4%	20.1%	5.6%	1.2%	3.8%	100.0%
Total		Count	128	359	132	39	7	23	688
		% within Er du datamanager for en projektdatabase?	18.6%	52.2%	19.2%	5.7%	1.0%	3.3%	100.0%

Datamanager (1.4) \* generel tilfredshed (2.1)  
Pct. (N=688)

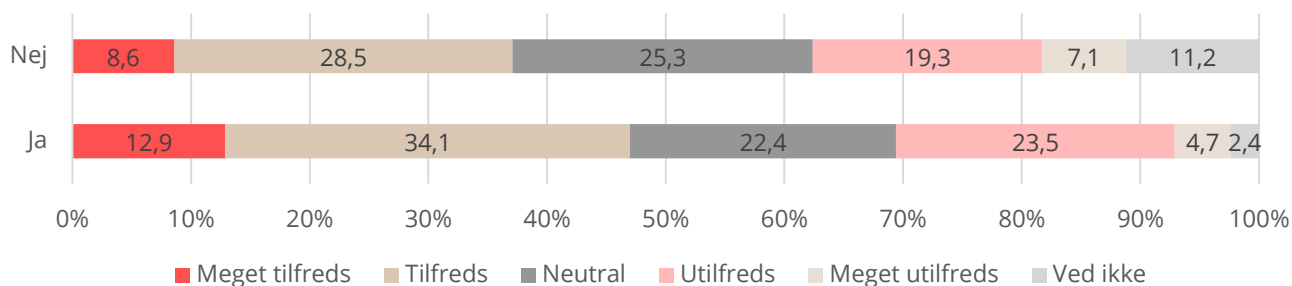


I 2017 var der signifikant forskel mellem gruppen af datamanagere og ikke-datamanagere, hvad angik deres generelle tilfredshed med den service, Forskningservice leverer. Blandt datamanagere var der en signifikant større andel, der angav at være meget tilfredse eller tilfredse med Forskningsservices service. Samme billede tegner sig i dette års undersøgelse, hvor forskellen mellem de to grupper igen er signifikant, og hvor datamanagerne igen er den gruppe, som har den største samlede andel af tilfredse.

## DATAMANAGER (1.4) \* SAGSBEHANDLINGSTID (2.3)

			Hvor tilfreds er du alt i alt med sagsbehandlingstiden?					Total	
			Meget tilfreds	Tilfreds	Neutral	Utilfreds	Meget utilfreds		Ved ikke
Er du datamanager for en projektdatabase?	Ja	Count % within Er du datamanager for en projektdatabase?	11 12.9%	29 34.1%	19 22.4%	20 23.5%	4 4.7%	2 2.4%	85 100.0%
	Nej	Count % within Er du datamanager for en projektdatabase?	51 8.6%	168 28.5%	149 25.3%	114 19.3%	42 7.1%	66 11.2%	590 100.0%
Total		Count % within Er du datamanager for en projektdatabase?	62 9.2%	197 29.2%	168 24.9%	134 19.9%	46 6.8%	68 10.1%	675 100.0%

Datamanager \* Sagsbehandlingstid. Pct. (N = 675)

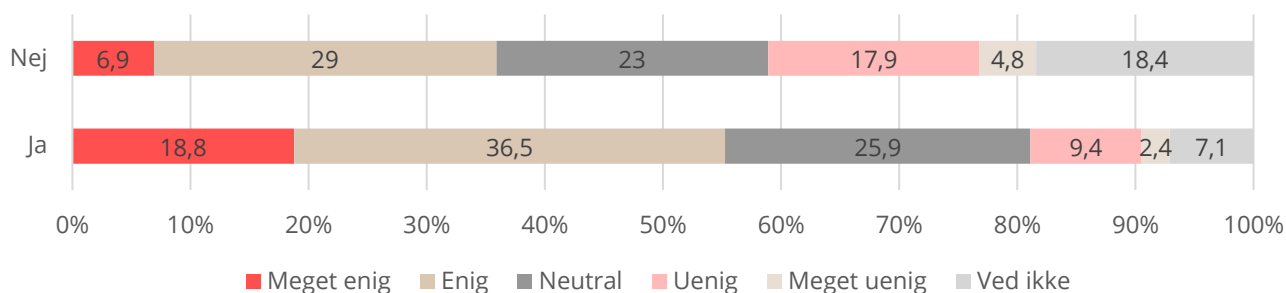


I undersøgelsen fra 2017 var der også signifikant forskel på gruppen af datamanagere og ikke-datamanagere i deres vurderinger af sagsbehandlingstiden. Også her var det blandt datamanagere, at man fandt den største andel af respondenter, der besvarede spørgsmålet positivt. På samme måde ses det i dette års undersøgelse, at der er en større andel blandt datamanagerne, der er meget tilfredse eller tilfredse med sagsbehandlingstiden, og igen i år er der tale om en signifikant forskel.

## DATAMANAGER (1.4) \* DATA INDEN FOR RIMELIGT TIDSRUM (3.1)

			Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Forskningservice leverer generelt dataudtræk indenfor et rimeligt tidsrum						Total
			Meget enig	Enig	Neutral	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	
Er du datamanager for en projektdatabase?	Ja	Count % within Er du datamanager for en projektdatabase?	16 18.8%	31 36.5%	22 25.9%	8 9.4%	2 2.4%	6 7.1%	85 100.0%
	Nej	Count % within Er du datamanager for en projektdatabase?	39 6.9%	164 29.0%	130 23.0%	101 17.9%	27 4.8%	104 18.4%	565 100.0%
Total		Count % within Er du datamanager for en projektdatabase?	55 8.5%	195 30.0%	152 23.4%	109 16.8%	29 4.5%	110 16.9%	650 100.0%

Datamanager \* Dataudtræk indenfor rimeligt tidsrum. Pct. (N = 650)



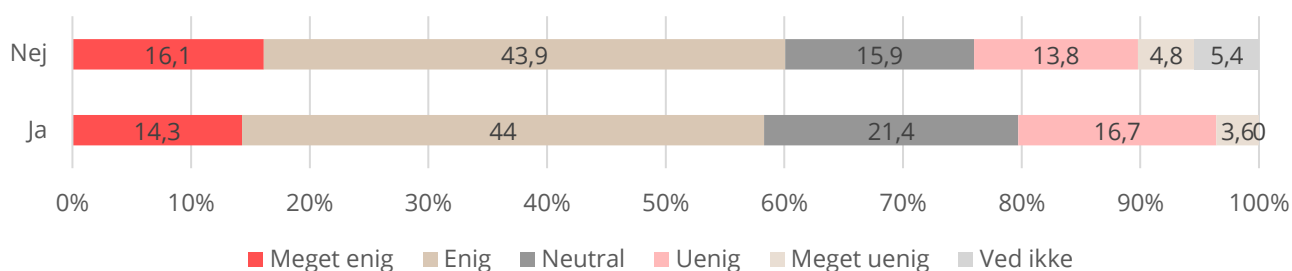
I 2017 var der også signifikant forskel på grupperne af hhv. datamanagere og ikke-datamanagere, hvad angik deres enighed i spørgsmålet om, hvorvidt Forskningservice leverer dataudtræk inden for et rimeligt tidsrum. Det var blandt datamanagere, at der sås den største andel af respondenter, der var meget enige eller enige i heri. Samme tendens ses i dette års undersøgelse, hvor forskellen mellem grupperne igen er signifikant.



## DATAMANAGER (1.4) \* KVALITET (4.1)

			Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? - Kvaliteten af dokumentationen af Danmarks Statistiks registre er meget høj						Total
			Meget enig	Enig	Neutral	Uenig	Meget uenig	Ved ikke	
Er du datamanager for en projektdatabase?	Ja	Count % within Er du datamanager for en projektdatabase?	12 14.3%	37 44.0%	18 21.4%	14 16.7%	3 3.6%	0 .0%	84 100.0%
	Nej	Count % within Er du datamanager for en projektdatabase?	90 16.1%	245 43.9%	89 15.9%	77 13.8%	27 4.8%	30 5.4%	558 100.0%
Total		Count % within Er du datamanager for en projektdatabase?	102 15.9%	282 43.9%	107 16.7%	91 14.2%	30 4.7%	30 4.7%	642 100.0%

Datamanager \* Kvalitet. Pct. (N = 642)



I undersøgelsen fra 2017 var der ikke signifikante forskelle i henholdsvis datamanagers og ikke-datamanagers vurderinger af kvaliteten af dokumentationen af Danmarks Statistiks registre. Det er heller ikke tilfældet i dette års undersøgelse.

## DATAMANAGER (1.4) \* VELFUNGERENDE SAMARBEJDE (1.9)

			Angiv, hvor velfungerende du oplever samarbejdet med din (aktuelle) kontaktperson på en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder, at samarbejdet slet ikke fungerer, og 10 angiver et meget velfungerende samarbejde.										Total	
			10 Meget velfungerende samarbejde	9	8	7	6	5	4	3	2	1		0 - Fungerer slet ikke
Er du datamanager for en projektdatabase?	Ja	Count	21	20	13	9	6	5	2	3	0	0	0	79
		% within Er du datamanager?	26.6%	25.3%	16.5%	11.4%	7.6%	6.3%	2.5%	3.8%	.0%	.0%	.0%	100.0%
	Nej	Count	63	53	73	33	19	31	17	13	5	4	1	312
		% within Er du datamanager?	20.2%	17.0%	23.4%	10.6%	6.1%	9.9%	5.4%	4.2%	1.6%	1.3%	.3%	100.0%
Total		Count	84	73	86	42	25	36	19	16	5	4	1	391
		% within Er du?	21.5%	18.7%	22.0%	10.7%	6.4%	9.2%	4.9%	4.1%	1.3%	1.0%	.3%	100.0%

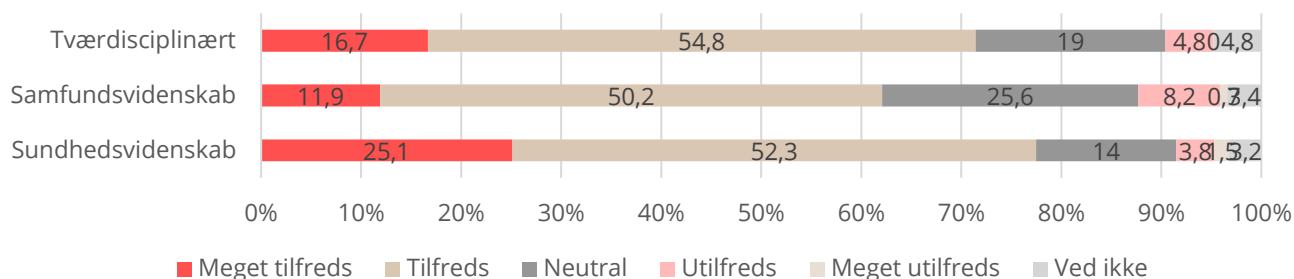
Er du datamanager for en projektdatabase?		N	Min.	Max.	Mean	Std. Deviation
Ja	Angiv, hvor velfungerende du oplever samarbejdet med din (aktuelle) kontaktperson. på en skala fra 0 til 10. Valid N (listwise)	79	1	8	8.04	1.924
Nej	Angiv, hvor velfungerende du oplever samarbejdet med din (aktuelle) kontaktperson på en skala fra 0 til 10. Valid N (listwise)	312	1	11	7,41	2.283

I 2017 var der en signifikant forskel på, hvor velfungerende samarbejdet med den aktuelle kontaktperson blev oplevet afhængigt af, om respondenterne var datamanagere eller ej. Det var datamanagere, der oplevede samarbejdet som mest velfungerende. Samme tendens ses i dette års undersøgelse, hvor datamanagere har den højeste gennemsnitlige score, hvilket er lig med den mest positive vurdering af samarbejdet med deres (aktuelle) kontaktperson.

## HOVEDOMRÅDE (1.7) \* GENEREL TILFREDSHED (2.1)

		Hvor tilfreds er du alt i alt med den service, Forskningservice leverer?						Total
		Meget tilfreds	Tilfreds	Neutral	Utilfreds	Meget utilfreds	Ved ikke	
Hvad er dit hovedområde?	Sundhedsvidenskab	Count 86	179	48	13	5	11	342
	% within Hovedområde?	25.1%	52.3%	14.0%	3.8%	1.5%	3.2%	100.0%
	Samfundsvidenskab	Count 35	147	75	24	2	10	293
	% within Hovedområde?	11.9%	50.2%	25.6%	8.2%	.7%	3.4%	100.0%
Tværdisciplinært mellem to eller tre af de ovennævnte	Count	7	23	8	2	0	2	42
	% within Hovedområde?	16.7%	54.8%	19.0%	4.8%	.0%	4.8%	100.0%
Andet	Count	0	10	1	0	0	0	11
	% within Hovedområde?	.0%	90.9%	9.1%	.0%	.0%	.0%	100.0%
Total	Count	128	359	132	39	7	23	688
	% within Hovedområde?	18.6%	52.2%	19.2%	5.7%	1.0%	3.3%	100.0%

Hovedområde \* Generel tilfredshed. Pct. (N = 688)



I 2017 var der en signifikant forskel på oplevelsen af generel tilfredshed med den service, Forskningservice leverer, som relaterede sig til respondenternes hovedområde. Grupperne med samfundsvidenskab og sundhedsvidenskab som hovedområde lignede hinanden relativt meget, mens gruppen, der arbejdede tværdisciplinært, adskilte sig ved at have en større andel af meget tilfredse respondenter. Det var i gruppen med samfundsvidenskab som hovedområde, at der sås den største andel af respondenter, som var enten utilfredse eller meget utilfredse med service.

I dette års undersøgelse er der ligeledes en signifikant forskel i vurderingen af den generelle tilfredshed relateret til respondenternes hovedområde. Her er det imidlertid blandt respondenter med sundhedsvidenskab som hovedområde, at den største andel af tilfredse eller meget tilfredse respondenter findes, mens det er blandt respondenter med samfundsvidenskab som hovedområde, at den største andel af utilfredse respondenter findes.